

Ε . Ο . Δ . Α . Φ

Εθνική Ομοσπονδία για τα Δικαιώματα του Αυτιστικού Φάσματος



ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Προς:

- 1) Τους υπουργούς Μεταφορών κ.κ Σταθάκη και Σπίρτζη
- 2) Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης κ. Κατρούγκαλο
- 3) Υπουργό καταπολέμησης της διαφθοράς κ. Νικολούδη
- 4) Υπουργούς Παιδείας κκ Κουράκη και Μπαλτά
- 5) Τον πρωθυπουργό κ. Τσίπρα

6) Όλους τους Δημοκράτες Βουλευτές και την Βουλή των Ελλήνων

7) Όλους τους Δημοκράτες Έλληνες πολίτες

Συντομογραφίες:

ΕΟΔΑΦ : Η Εθνική Ομοσπονδία για τα Δικαιώματα του Αυτιστικού Φάσματος

ΕΣΔΑ = η Ερωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

ΕΚΧ = ο Ερωπαϊκός Κοινωνικός Χάρτης

ΕΕΚ = Ελεγκτές / Έλεγχος εναέριας κυκλοφορίας

ΓΣ = ο πρόεδρος ΕΟΔΑΦ – Γιάννης Σταυρόπουλος

Για την καταγγελία μας σχετικά με τις πρόσφατες διώξεις εναντίον του προέδρου της ΕΟΔΑΦ, ενημερώνουμε για τα εξής, σύμφωνα με την επιστολή, τις εξηγήσεις και τα γραπτά ντοκουμέντα που μας προσκόμισε ο πρόεδρος ΕΟΔΑΦ Γιάννης Σταυρόπουλος (Γ.Σ):

Στην υπηρεσία του Γ.Σ (Δημόσιο – ελεγκτής εναέριας κυκλοφορίας) όλοι οι ΕΕΚ είναι πτυχιούχοι Ελληνικών πανεπιστημίων – και στις εντολές προς τους πιλότους, δουλεύουν με Αγγλική φρασεολογία.

Επί κυβέρνησης μνημονίου (Νοέμβριος 2014), κάποιοι συνδικαλιστοδιευθυντές, τους ζήτησαν να οργανώσουν εξετάσεις στην... Ελληνική γλώσσα, που να αποδεικνύουν την επάρκειά τους στα... Ελληνικά !!!

-Την ιδέα αυτή, την παρουσίασαν σαν δήθεν τρόπο για την προστασία των Ελλήνων ελεγκτών από το ξένο / φθηνό εργατικό δυναμικό (δηλ. για να μην τους απολύσουν και πάρουν στη θέση τους χαμηλόμισθους Αλβανούς, Τούρκους, Βούλγαρους, κλπ, όπως προβλέπεται με τις σχεδιαζόμενες ιδιωτικοποιήσεις).

-Επινόησαν λοιπόν μία εξεταστική επιτροπή, στην οποία με έκπληξη, οι ελεγκτές διαπίστωσαν ότι δεν υπήρχε κανείς από τους (πολλούς) πτυχιούχους γλωσσικών σπουδών που είχαν, αλλά αποτελούνταν από... χημικούς και φυσικομαθηματικούς: Οι οποίοι, θα εξέταζαν στην... Ελληνική γλώσσα πτυχιούχους φιλολογικών(!!!), πολιτικών(!!!), κοινωνιολογικών(!!!), νομικών(!!!), και άλλων παρόμοιων επιστημών, πολύ μεγαλύτερης γλωσσικής επάρκειας στα Ελληνικά.

Οι εξετάσεις αυτές, παρουσιάστηκαν ως διερευνητική πειραματική απόπειρα με εθελοντική συμμετοχή, για να δουν υποτίθεται το πώς θα καθιερωθεί ο τρόπος για την προστασία του Έλληνα εργαζόμενου και γι αυτό οι εμπνευστές της νέας «πατέντας», δεν καλούσαν, αλλά ρωτούσαν τους ελεγκτές αν θα συμμετέχουν στην διαδικασία αυτή. Και ποτέ δεν τους κοινοποίησαν (όπως υποχρεούνται) κάποια απόφαση για τη νέα διαδικασία ή για την σύσταση του θεσμού, ή κλήση τους προς εξέταση κλπ. Όλα γίνονταν «υπογείως», χωρίς κανένα έγγραφο, προφανώς για να μην υπάρχει κανένα αποδεικτικό στοιχείο των παρανομιών

-Έτσι, όταν ο υπεύθυνος αυτής της «πατέντας» των εξετάσεων ρώτησε και τον ΓΣ αν θα συμμετέχει στις εξετάσεις αυτές, ο ΓΣ, επειδή έτυχε να γνωρίζει καλά την σχετική διεθνή νομοθεσία, από τα λεγόμενα των αρμοδίων είχε ήδη διαπιστώσει ένα τεράστιο πλήθος παραδόξων και σκανδαλωδών παρανομιών – όπως ότι:

1) Οι εξετάσεις αυτές ΔΕΝ χρειάζονταν καθόλου – ήταν εντελώς περιττές, αφού η διεθνής νομοθεσία δίνει την δυνατότητα να γίνει η πιστοποίηση βάσει του πτυχίου των ΕΕΚ (όποιος έχει πτυχίο Ελληνικού πανεπιστημίου, έχει και επάρκεια στην Ελληνική γλώσσα). Και μάλιστα αυτό είναι και το πιο νόμιμο (και κυρίως σοβαρό και αξιόπιστο).

2) Αυτή η «πατέντα» των εξετάσεων που είχαν οργανώσει τα συγκεκριμένα στελέχη, είναι άκρως παράνομη, αφού παραβίαζε (χωρίς λόγο) κραυγαλέα και προκλητικά όλους τους σχετικούς διεθνείς κανονισμούς και οδηγεί (και πάλι!) σε βαριά πρόστιμα για τη χώρα, (μαζί βέβαια με τις γνωστές τιμωρίες και το διασυρμό του Έλληνα πολίτη ως «τεμπέλη, απατεώνα», κλπ).

3) Δεν εξυπηρετούσε καθόλου στην προστασία του Έλληνα εργαζόμενου (αντίθετα, εξυπηρετεί τη δυσφήμιση και υποβάθμισή του για να προσληφθούν στη θέση του «τίμιοι και φθινοί αλλοδαποί»).

4) Εξυπηρετούσε μόνο προσωπικά και κομματικά συμφέροντα μιας μικρής κάστας «ημέτερων» εις βάρος των υπόλοιπων και εις βάρος της χώρας.

Συγκεκριμένα, ο διεθνής κανονισμός (ΕΕ/805/10-08-2011) εναέριας κυκλοφορίας, ορίζει:

1) Ότι η επάρκεια στην εθνική γλώσσα δεν είναι υποχρεωτική, αλλά αν θέλει κάποιο κράτος, μπορεί να την καθιερώσει.

2) Ότι για την επάρκεια (πιστοποίηση) δεν χρειάζονται υποχρεωτικά εξετάσεις, αλλά μπορεί να γίνει και με αξιολόγηση (δηλαδή βάσει του πτυχίου / πτυχίων / μεταπτυχιακών κλπ, που κατέχει ο καθένας, του βαθμού και του είδους του πτυχίου του, κλπ) – αλλά:

Αν το Ελληνικό κράτος θέλει να καθιερώσει και πιστοποίηση και αξιολόγηση και εξετάσεις, τότε ο διεθνής κανονισμός απαιτεί αυτά να είναι σοβαρά και αντικειμενικά - δηλαδή:

-Αιτιολογικό Άρθρο 10 και εφαρμοστικό άρθρο 21: «ο οργανισμός πιστοποίησης, αξιολόγησης και εξετάσεων, πρέπει να είναι επαρκώς ανεξάρτητοι από τους ΕΕΚ.»

-Αιτιολογικό άρθρο 17 και εφαρμοστικά άρθρα 19 και 20/2: Στις διαδικασίες πιστοποίησης, αξιολόγησης και εξετάσεων, οι πιστοποιούντες, οι αξιολογητές και οι εξεταστές «πρέπει να έχουν υψηλά επίπεδα επάρκειας, κατάλληλα προσόντα και πείρα» τα οποία πρέπει να είναι δημοσιευμένα και «πρέπει να αναφέρονται λεπτομερώς»

-Αιτιολογικό άρθρο 16 και εφαρμοστικό άρθρο 13/2,7: Στις διαδικασίες πιστοποίησης, αξιολόγησης και εξετάσεων, πρέπει να τηρούνται «οι αρχές της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας, της ισότιμης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων, και της αναλογικότητας»

Στα πλαίσια αυτά (για να κατοχυρώνονται η διαφάνεια, αντικειμενικότητα, ισοτιμία) κλπ:

-Αιτιολογικό άρθρο 16: Οι διαδικασίες πιστοποίησης, αξιολόγησης και εξετάσεων, πρέπει να «βασίζονται σε λεπτομερείς απαιτήσεις γνώσεων που έχουν υιοθετηθεί από τον ΔΟΠΑ» (ΣΣ: ο Διεθνής οργανισμός πολιτικής αεροπορίας – ο γνωστός ICAO)

-Αιτιολογικό άρθρο 7, 7/17 και εφαρμοστικά άρθρα 19α, 20/1,2: Στις διαδικασίες «πιστοποίησης ή εξετάσεων, πρέπει να υπάρχει καθορισμός των τεχνικών απαιτήσεων και των διοικητικών διαδικασιών».

-Αιτιολογικό άρθρο 7 και εφαρμοστικό άρθρο 13: Στις διαδικασίες πιστοποίησης, αξιολόγησης και εξετάσεων, πρέπει να έχει καθοριστεί «δομημένο πλαίσιο, ενιαίες απαιτήσεις, ομοιομορφία εφαρμογής και απαιτήσεων, κοινές διαδικασίες, κοινοί κανόνες και κοινές προδιαγραφές και υλικό καθοδήγησης»

Δηλαδή:

1) Η αξιολόγηση (και οι εξετάσεις), να γίνονται από ανεξάρτητο φορέα πχ το πανεπιστήμιο φιλολογίας (και όχι εξετάσεις κατά την ρήση «μεταξύ μας Μεταξύ» για να ευνοούνται οι ημέτεροι και να παραγκωνίζονται οι μη κομματικοί): Επειδή ακριβώς οι νομοθετούντες ξέρουν πολύ καλά τι γίνεται στις διεφθαρμένες χώρες.

2) Να γίνεται από αξιολογητές με «κατάλληλα και επαρκή προσόντα» - δηλ. διδάκτορες γλωσσικών επιστημών (πχ καθηγητές, βοηθοί, επιμελητές, λέκτορες κλπ της φιλολογίας).

3) Να γίνονται με δημοσιευμένη ύλη, πρωτόκολλο εξετάσεων, που να ορίζει τους κανόνες αντικειμενικότητας και αδιαβλητότητας, δημοσίευση και κοινοποίηση των διαδικασιών, των όρων, των στελεχών, των προσόντων τους, κλπ, κλπ...

Όμως, το εφεύρημα που οργάνωσαν οι εδώ αρμόδιοι, εφάρμοσε τα εντελώς αντίθετα:

-Εξεταστές, επιτροπή κλπ, ορίστηκαν υπάλληλοι από την ίδια υπηρεσία, την ίδια διεύθυνση, το ίδιο τμήμα (ακόμη και από την ίδια ομάδα εργασίας) – κατά το «μεταξύ μας Μεταξά».

-Οι εξεταστές ήταν αυτοί με τα χαμηλότερα γλωσσικά προσόντα όλων : Όχι μόνο δεν ήταν διδάκτορες γλωσσικών επιστημών, αλλά ούτε καν απλοί απόφοιτοι κάποιας σχολής με γλωσσική κατεύθυνση. (ήταν Χημικών και φυσικομαθηματικών σχολών). Και μάλιστα, θα εξέταζαν απόφοιτους φιλολογίας, Κοινωνιολογικών και πολιτικών σπουδών, νομικών σπουδών, κλπ: Προφανώς, οι (πολλοί) γλωσσικών σπουδών, δεν συμπεριλαμβάνονταν μεταξύ των πολύ «έμπιστων» του κομματικού κράτους.

-Δεν υπήρξε ούτε χορηγήθηκε ποτέ, ούτε εξεταστέα ύλη, ούτε πρωτόκολλο εξετάσεων, ούτε όροι αντικειμενικότητας, ούτε δημοσίευση, ούτε διαγωνισμός για τις θέσεις, ούτε το αν ο εξετάσεις αυτές είναι υποχρεωτικές, αν θα υπάρχει κάποια προθεσμία, ούτε το αν έχουν επιπτώσεις και ποιες, κλπ. Όλα γίνονταν ανεπίσημα, παράτυπα, εν κρυπτώ, παράνομα και υπόγεια, κλπ, κλπ...

Από όλα αυτά, ο ΓΣ κατάλαβε ότι η όλη «πατέντα» δεν αποσκοπούσε στην προστασία του Έλληνα εργαζόμενου, αλλά στα ακριβώς αντίθετα και στήθηκε για άλλους λόγους, τους «γνωστούς»:

Δηλ. σε κάποιους εκχωρήθηκαν δικαιοδοσίες (πχ. μπορούν να υποβαθμίζουν ή να απορρίπτουν όποιον δεν είναι «δικός τους» να αξιολογούν με μεγαλύτερο βαθμό όποιον θα τους κάνει άλλη υπηρεσιακή εξυπηρέτηση ως αντάλλαγμα, κλπ, κλπ...

Επομένως, εξυπηρετούνταν κατ' ακολουθία και οι διακρίσεις και οι αποκλεισμοί, εναντίον όσων θεωρούνται από τους διοικούντες «μη ημέτεροι» και δεν συμμετέχουν στην διαφθορά ή την καταγγέλλουν, ενοχλώντας τους υπαίτιους και το εκάστοτε κυβερνών κόμμα.

Κατά συνέπεια, οι μόνες σκοπιμότητες που εξυπηρετούνταν από την καθιέρωση των εξετάσεων αυτών, είναι η πασίγνωστη αναξιοκρατική προώθηση «ημέτερων» (των κομματικών και άλλων μηχανισμών που έχτισαν τα μνημόνια και την διαφθορά), σε άχρηστες θέσεις αργομισθίας.

Επίσης (και κυρίως) η απόκτηση νέων αυξημένων (και παράνομων) υπερεξουσιών ώστε οι «έμπιστοι και δικτυωμένοι» που «έχουν το μέσον» και οι κομματικές οργανώσεις του κυβερνώντος κόμματος, να αποκτούν εξουσίες επί των άλλων υπαλλήλων, προκειμένου να τους ελέγχουν, εξαρτούν, πειθαναγκάζουν και εξαναγκάζουν, ώστε να αποδέχονται αδιαμαρτύρητα την αυθαιρεσία, τη διαφθορά και τις εντολές των ευνοούμενων και «δικτυωμένων».

Πράγμα που όπως είναι γνωστό, αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την διασπάθιση δημόσιου χρήματος, την απαξίωση και το ξεπούλημα των κοινωνικών υπηρεσιών του κράτους. Στην συγκεκριμένη περίπτωση π.χ, για να αιτιολογηθεί η ιδιωτικοποίηση της εναέριας κυκλοφορίας (που είναι ίσως η πιο κερδοφόρα Δημόσια υπηρεσία και αποφέρει κάθε χρόνο τεράστια έσοδα στην κοινωνική πολιτική – δηλαδή στα σχολεία, την υγεία, τις θεραπείες, την ειδική αγωγή, τις συντάξεις, τα επιδόματα ανεργίας, αναπηρίας κλπ).

Και οι εφευρέτες της «πατέντας» που μεθόδευσαν την απαξίωση αυτή, αντί να τιμωρηθούν, να καταλήξουν (ως συνήθως), υψηλόμισθα διευθυντικά στελέχη ιδιωτικής εταιρείας εις βάρος των άλλων συναδέλφων τους και κυρίως εις βάρος της Ελληνικής κοινωνίας.

-Αν πράγματι οι υπεύθυνοι ήθελαν να καθιερώσουν την προστασία του Έλληνα εργαζόμενου, θα μπορούσαν πολύ πιο απλά (και απολύτως νόμιμα – χωρίς τις σκανδαλώδεις παρανομίες τους), να πιστοποιήσουν όλους τους ελεγκτές Ε.Κ, βάσει του πτυχίου Ελληνικού πανεπιστημίου που έχουν.

Και αν ήθελαν να καθιερώσουν εξετάσεις στα Ελληνικά, να τις κάνουν πραγματικές με σοβαρότητα και νομιμότητα.

Για τους λόγους αυτούς, όταν ο ΓΣ ρωτήθηκε αν θα λάβει μέρος σε αυτές τις εξετάσεις, δήλωσε ότι εάν είναι υποχρεωτικές θα συμμετέχει, ενώ εάν δεν είναι υποχρεωτικές δεν θα συμμετέχει, επειδή γνωρίζει ότι είναι παράνομες. Και προς απόδειξη της υποχρεωτικότητας και νομιμότητας, ζήτησε να κληθεί προς εξέταση εγγράφως (όπως προβλέπει η νομιμότητα).

-Ο υπεύθυνος, του απάντησε ότι ... δεν θέλει (!!!) και δεν υποχρεούται (!!!) να του δώσει καμία γραπτή απόφαση ούτε τη νομοθεσία (είναι δυνατόν;;; !!!!!), ούτε τον κανονισμό ούτε τίποτα γραπτό και επίσημο (μεταχειριζόμενος την Δημόσια υπηρεσία σαν «προσωπικό του μαγαζί!»). Προφανώς, (η μόνη λογική εξήγηση), επειδή ήξεραν ότι αυτά που κάνουν είναι άκρως παράνομα και δεν ήθελαν να υπάρχουν στοιχεία.

Όλα αυτά από τον Νοέμβριο 2014.

Ακολούθησαν πέντε μήνες, χωρία καμία ειδοποίηση, ενημέρωση, έγγραφο κλπ, από αυτά που είχε ζητήσει ο ΓΣ.

Στις 20 Απριλίου, επειδή αντιμετώπιζε (ως συνήθως) έναν πόλεμο για το μειωμένο ωράριο που δικαιούται ως γονέας παιδιού με, (προσπαθούσαν να του το κόψουν με διάφορα τεχνάσματα), πήγε για το θέμα αυτό στον διευθυντή του και τυχαία, τον άκουσε να μιλάει στο τηλέφωνο για τις εξετάσεις των Ελληνικών. Έτσι, τον ρώτησε αν έχουν διορθωθεί οι παρανομίες, αν συνεχίζεται η διαδικασία, αν θα γίνει και επίσημη, κλπ. Ο διευθυντής του, δεν ήξερε να τον πληροφορήσει, αλλά του είπε ότι από όσο ξέρει η διαδικασία συνεχιζόταν με τον ίδιο (παράνομο) τρόπο και ότι δεν είχε γίνει κάποια βελτίωση.

Ο ΓΣ του υπενθύμισε και πάλι να ζητήσει (ως ο αρμόδιος διευθυντής του) από τους αρμόδιους να κληθεί εγγράφως να εξεταστεί και να του χορηγηθεί επίσημα ο διεθνής κανονισμός τον οποίο είχε ανεπίσημα, καθώς και απαντήσεις για τις παρανομίες που είχε επισημάνει.

-Από τον όλο παράτυπο και υπόγειο τρόπο, (αλλά και από το γεγονός ότι ο διευθυντής δεν είχε τολμήσει να φέρει αντίρρηση στην παρανομία), υποψιάστηκε ότι κάτι ύποπτο γίνεται – οπότε, την ίδια μέρα συνέταξε επίσημη γραπτή αναφορά την οποία υπέβαλε την αμέσως επόμενη (21-4-2015), στην οποία εξηγούσε τις παρανομίες, πρότεινε τους νόμιμους τρόπους και λύσεις, ζητούσε να του χορηγηθεί η διεθνής νομοθεσία και οι σχετικές αποφάσεις, να του απαντήσουν το εάν η εξέταση είναι υποχρεωτική ή όχι και ποιες είναι οι συνέπειες αν δεν συμμετέχει, τα μέλη της επιτροπής, τα προσόντα και την νομιμότητα των εξεταστών κλπ, ενώ, αν η εξέταση ήταν υποχρεωτική, ζητούσε και να κληθεί εγγράφως να εξεταστεί, ώστε να συμμετέχει και μετά να έχει τα χαρτιά να προσφύγει για ακύρωση των παρανομιών.

Οι αρμόδιοι, με μεγάλη καθυστέρηση (μετά από 15 μέρες) έστειλαν στις 5 Μαΐου μία «απάντηση», η οποία δεν απαντούσε απολύτως τίποτα για όλες τις παρανομίες και φυσικά δεν τις αμφισβητούσε καθόλου. Όμως για πρώτη φορά, ανέφεραν (έμμεσα – όχι καθαρά) ότι η εξέταση είναι υποχρεωτική, χωρίς όμως να λένε τίποτα για τις επιπτώσεις, για το αν υπάρχει προθεσμία και ποια, κλπ.

Διαβάζοντας μάλιστα προσεκτικά την εν λόγω (μη) «απάντηση», ο αναγνώστης διαπιστώνει ότι στην πραγματικότητα και πάλι, δεν αναφέρει πως η εξέταση είναι υποχρεωτική (απλά το υπαινίσσεται): Συγκεκριμένα, αναφέρει μόνο ότι η EASA (Ευρωπαϊκός οργανισμός εναέριας κυκλοφορίας), δεν έχει λάβει ακόμη από την Ελληνική υπηρεσία (ΥΠΑ) μία καθιερωμένη διαδικασία με την οποία θα γίνεται η αξιολόγηση (ζητάει δηλαδή να της δηλώσουν ποια θα είναι η διαδικασία (βάσει πτυχίου, βάσει βαθμού πτυχίου, βάσει είδους σπουδών, βάσει εξετάσεων, κλπ), ποια θα είναι η εξεταστέα ύλη, το πρωτόκολλο και τα κριτήρια, εξετάσεων ή αξιολόγησης, τα προσόντα των εξεταστών, πως κατοχυρώνεται η ανεξαρτησία του φορέα εξετάσεων από την ΥΠΑ και τις υπηρεσίες εναέριας κυκλοφορίας, κλπ. Με λίγα λόγια, ήθελε να δει αν υπάρχει κάποιο αντικειμενικό και αδιάβλητο σύστημα (Δημοσιευμένη εξεταστέα ύλη, πρωτόκολλο εξετάσεων, κανόνες αντικειμενικότητας, εξεταστές με πραγματικά γλωσσικά προσόντα, κλπ).

-Το βασικό όμως είναι ότι όλα αυτά, ακόμη και αυτές οι ασαφείς «απαντήσεις», ήρθαν κατόπιν εορτής, μετά την λήξη όλων των προθεσμιών (αν ποτέ υπήρξαν πραγματικά), όπως αποδείχτηκε αργότερα.

-Επίσης, (και πάλι) παρά το γραπτό αίτημα του ΓΣ, δεν του έδιναν γραπτή κλήση να εξεταστεί, με τα απαραίτητα στοιχεία που πρέπει να αναφέρονται (που, πότε, από ποιόν ποια επιτροπή, με ποια προσόντα, βάσει ποιιάς απόφασης, ποιού νόμου), κλπ.

-Και φυσικά, και πάλι δεν του χορηγούσαν τον διεθνή κανονισμό που αποδεικνύει τις παρανομίες τους (παρ' όλο που τον είχε αιτηθεί ρητά κι εγγράφως – και βάσει του άρθρου 10 του Συντάγματος ήταν υποχρεωμένοι να του τον χορηγήσουν άμεσα)...

Επειδή αυτό τον έβαλε σε ακόμη περισσότερες υποψίες, κατά τις 10 Μαΐου επισκέφθηκε πάλι τον διευθυντή του και αφού του εξήγησε πιο εμπειριστατωμένα τα των παρανομιών, του ζήτησε και πάλι να μεσολαβήσει για να του χορηγηθούν άμεσα η νομοθεσία, το να κληθεί εγγράφως προς εξέταση (όπως προβλέπεται για όλες τις εξετάσεις βάσει της νομιμότητας) με όλα τα στοιχεία (απόφαση, νομοθεσία, εξεταστές, προσόντα κλπ).

Ο διευθυντής του απάντησε ότι οι ανώτεροι ακόμη δεν του είχαν στείλει τίποτα (αν και τους είχε ενημερώσει), και συμφώνησαν ότι αφού αρνούσαν να του χορηγήσουν τον διεθνή κανονισμό προς στοιχειοθέτηση της αναφοράς του, ο ΓΣ να του καταθέσει την νέα αναφορά με βάση τον διεθνή κανονισμό όπως τον είχε βρει μόνος του, και την οποία θα κατέθετε και προς αυτούς, αλλά και στους ανώτερους (διοικητή, υπουργό) ώστε να είναι ενήμεροι των παρανομιών και του σωστού τρόπου που πρότεινε ο ΓΣ.

-Στο μεταξύ, δύο μέρες αργότερα, (στις 12 Μαΐου) στα πλαίσια των ενεργειών της Ομοσπονδίας, όπως γνωρίζουμε όλοι από την σχετική κινητοποίηση, ο ΓΣ δημοσίευσε την πρώτη καταγγελία για το νέο νομοσχέδιο εναντίον των παιδιών του Αυτιστικού Φάσματος. Επειδή ήταν επείγον να μπλοκαριστεί η συνέχισή του μάλιστα, την κοινοποίησε αρχικά προσωπικά ως πρόεδρος, μέχρι να φτάσουν απαντήσεις όλων των συλλόγων (εν συνεχεία, η καταγγελία συντάχθηκε και κατατέθηκε ως υπόμνημα στο υπουργείο Παιδείας, εγκρινόμενη ομόφωνα από την Ομοσπονδία).

-Ξαφνικά όμως, δύο μόλις ημέρες μετά από αυτήν την καταγγελία, εντελώς απροειδοποίητα και χωρίς καμία προηγούμενη ενημέρωση, στην υπηρεσία του, και ενώ ετοίμαζε την αναφορά προς τον υπουργό για τις παρανομίες των εξετάσεων στα Ελληνικά, του κοινοποιήθηκε τηλεφωνικά ότι οι διοικούντες «του απαγορεύουν να εισέλθει στον χώρο της υπηρεσίας του για να ασκήσει τα καθήκοντά του ως ελεγκτής εναέριας κυκλοφορίας» !!!!

-Την άλλη μέρα (15-5-2015) του επέδωσαν και την σχετική απόφαση με την οποία:

-Για πρώτη φορά, τον πληροφορούσαν - εκπρόθεσμα και εκ των υστέρων (πολύ βολικό – δεν βρίσκετε;) - ότι:

-Υπήρχε προθεσμία για την υποβολή πιστοποιητικού επάρκειάς του στα Ελληνικά, η οποία έληγε στις 30 Απριλίου – και την οποία συνεπώς πληροφορήθηκε για πρώτη φορά, στις 15-5-2015, δηλαδή δεκαπέντε ολόκληρες ημέρες ... μετά(!) από την εκπνοή της. !!!...

-ότι η μη συμμετοχή του στις εξετάσεις αυτές, έχει επιπτώσεις στην ανανέωση ή μη της επαγγελματικής άδειάς του, γεγονός που πληροφορήθηκε για πρώτη φορά, την 15-5-2015, δηλαδή δεκαπέντε ολόκληρες ημέρες μετά από την εκπνοή της προθεσμίας συμμετοχής του σε αυτές (στις οποίες όμως αρνούσαν να τον καλέσουν, αν και το είχε ζητήσει εγγράφως!!!).

-ότι η μη συμμετοχή του στις (παράνομες!) εξετάσεις, έχει εξαιρετικά δυσμενείς επιπτώσεις στις αποδοχές του, γεγονός που πληροφορήθηκε για πρώτη φορά, (και προς το παρόν μόνο προφορικά), την 15-5-2015, δηλαδή δεκαπέντε ολόκληρες ημέρες μετά από την εκπνοή της προθεσμίας συμμετοχής του σε αυτές.

Και αυτό, σε πρώτη μόνο φάση, στην οποία του αφαιρούσαν πάνω από τα μισά των μηνιαίων αποδοχών του.

-Παράλληλα, όπως προαναφέραμε, το γεγονός ότι εξετάσεις στα Ελληνικά ήταν (δήθεν;; - ή μήπως έγιναν ξαφνικά;;;) υποχρεωτικές για την ανανέωση της άδειας του, το πληροφορήθηκε για πρώτη φορά, (και όχι με πολλή σαφήνεια) στις 5-5-2015, δηλαδή

πέντε ημέρες μετά από την εκπνοή της προθεσμίας να εξεταστεί!!!! (πράγμα για το οποίο είχε ζητήσει να κληθεί και οι υπεύθυνοι του αρνούνταν).

-Οι επιπτώσεις που ανακοινώθηκαν (ή εφευρέθηκαν εκ των υστέρων) ήταν πραγματική έκπληξη, αφού σε πρώτη φάση του στερούν το μεγαλύτερο μέρος των αποδοχών του, για τους επόμενους 6 έως 10 μήνες (το λιγώτερο – πιθανόν και περισσότερο), με βαρύτατες επιπτώσεις στην οικογένεια και τις ανάγκες υγείας του παιδιού του, (οι οποίες είναι ούτως ή άλλως τεράστιες για όλους τους γονείς παιδιών του Αυτιστικού Φάσματος) και κυρίως με άγνωστες τις περαιτέρω συνέπειες και αυθαιρεσίες για το εργασιακό του μέλλον, δεδομένου ότι με τον τρόπο που τα «μαγείρεψαν» οι αρμόδιοι χάριν των διώξεων, οι επιπτώσεις είναι εντελώς άγνωστες: Ούτε και οι ίδιοι μπορούν να τις ξέρουν επειδή η μεθόδευση έγινε βιαστικά και πρόχειρα για να ασκήσουν εκφοβισμό και διώξεις, προφανώς χωρίς να έχουν εξετάσει τις νομικές συνέπειες. Αυτός είναι προφανώς και ο λόγος που εδώ και ένα μήνα, παρά τις αιτήσεις του ΓΣ, δεν του έχουν απαντήσει για το ποιες είναι οι επιπτώσεις, αν και το έχει ζητήσει γραπτά. (πιθανόν και να το μεθοδεύουν ακόμη βέβαια).

Οι μέθοδοι αυτοί, μας γυρνάνε αιώνες πίσω: Είναι δυνατόν εν έτει 2015, να θεσμοθετείται στο Δημόσιο(!!!) ότι ο εκάστοτε προϊστάμενος, χωρίς νόμιμες διαδικασίες, (χωρίς έκδοση ΦΕΚ κλπ), θα μπορεί να κόβει τον μισθό των υπαλλήλων κατά το δοκούν;;

-Περιττό βέβαια να αναφέρουμε ότι και αυτή η πράξη εργασιακής απαγόρευσης, γίνεται και πάλι παράνομα παρακρατικά, χωρίς να του έχει χορηγηθεί καμία έγγραφη απόφαση, (προφανώς για να μην υπάρχουν δικαστικά στοιχεία) ενώ συνοδεύεται από ένα πλήθος πρόσθετων παρανομιών, αλλά και νέων απειλών για επανάληψη των παλιότερων διώξεων που είχαν καταγγελθεί στον ΟΗΕ (μετακίνηση σε θέσεις και ωράρια δυσμενή για την επιμέλεια των αναγκών του παιδιού). Αξιοσημείωτο, ότι οι απειλές αυτές, δεν προήλθαν από τον προηγούμενο διευθυντή, αλλά από την νέα διευθύντρια που τοποθετήθηκε μόλις πρόσφατα (Μάιο) επί ΣΥΡΙΖΑ.

Για τους λόγους αυτούς, όπως ορίζει ο Δημοσιοϋπαλληλικός κώδικας, λίγες μέρες αργότερα (όσο χρειάστηκε να μελετήσει καλύτερα τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς), στις 21 Μαΐου, ο ΓΣ υπέβαλε στον διοικητή και τους υπεύθυνους δεύτερη, πιο εμπειριστατωμένη αναφορά με την οποία :

α) επισημαίνει και πάλι όλες τις προαναφερθείσες παρανομίες και παραβάσεις των διεθνών κανονισμών, των νόμων, των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, των διεθνών συμβάσεων που τα προστατεύουν (ΕΣΔΑ, ΕΚΧ, συμβάσεις ΟΗΕ κλπ), καθώς και του Συντάγματος.

β) Αιτείται να του χορηγηθεί ο διεθνής κανονισμός και τα άλλα έγγραφα που απαιτούνται για την προσφυγή του στις ανώτερες αρχές, τον υπουργό και την Δικαιοσύνη προς επανόρθωση των παρανομιών και αδικιών.

γ) Αιτείται και προτείνει έγκυρες και σύννομες λύσεις, σύμφωνες με τους διεθνείς κανονισμούς και τις συνθήκες που έχει υπογράψει η χώρα, ώστε να αποφευχθούν οι παραβιάσεις Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο διασυρμός και η τιμωρία της χώρας, τα πρόστιμα και οι δυσμενείς επιπτώσεις που συνεπάγονται όλα αυτά.

-Παρ' όλα αυτά, μέχρι και σήμερα που συντάσσεται η καταγγελία της ΕΟΔΑΦ, οι αρμόδιοι δεν έχουν απαντήσει, ούτε έχουν ενεργήσει προς άρση των παρανομιών, των εις βάρος του επιπτώσεων και των αρνητικών συνεπειών για την χώρα, ενώ εξακολουθούν να αρνούνται πεισματικά και συστηματικά την χορήγηση των κοινοτικών κανονισμών και των άλλων στοιχείων που έχει αιτηθεί ο ΓΣ εδώ και περισσότερο από έναν μήνα.

Τα αξιοσημείωτα της υπόθεσης, που δείχνουν ότι πρόκειται για μηχανοραφία διώξεων και εκφοβισμού, είναι τα εξής:

-Από Νοέμβριο 2014, οι υπεύθυνοι ήξεραν προφορικά από τον ΓΣ, ότι οι εξετάσεις που κάνουν είναι παράνομες και αντισυνταγματικές, ότι ο ΓΣ ζητούσε να μάθει αν είναι υποχρεωτικές ή προαιρετικές, ότι αν είναι προαιρετικές / πειραματικές δεν επιθυμούσε να συμμετέχει και ότι αν είναι υποχρεωτικές, ζητούσε να κληθεί επίσημα και να εξεταστεί με διαφάνεια και νομιμότητα.

-Από τις 21-4-2015 που κατέθεσε την επίσημη αίτηση / αναφορά του, όλα αυτά οι διοικούντες **τα ήξεραν και γραπτά.**

-Αλλά παρ' όλα αυτά, **αν και** (υποτίθεται) **ήξεραν** ότι **σε δέκα ημέρες έληγαν οι (υποτιθέμενες) προθεσμίες,** και ενώ **υποχρεούνταν** να τον ενημερώσουν, δεν απάντησαν απολύτως τίποτα στην αίτηση αναφορά του:

Ούτε καν στο εάν οι εξετάσεις είναι υποχρεωτικές

Ούτε στο αν υπάρχουν επιπτώσεις από την μη συμμετοχή του και ποιές είναι αυτές

Ούτε ότι υπάρχουν προθεσμίες για την συμμετοχή του στις εξετάσεις αυτές, κλπ κλπ....

-Μία συνοπτική χρονολογική παράθεση των επίσημων ντοκουμέντων, δείχνει πολύ χαρακτηριστικά την σκευωρία που είναι καταφανής, ό,ποια εκδοχή και αν υιοθετήσει κανείς:

-Νοέμβριο 2014 : Ο ΓΣ, όταν ερωτάται αν θα συμμετάσχει, ζητάει να του χορηγηθεί η απόφαση του νέου θεσμού και νόμιμη κλήση προς εξέταση με τα στοιχεία νομιμότητας: Αν η εξέταση είναι υποχρεωτική, αν είναι νόμιμη, η νομοθεσία στήριξής της, ποιοι οι όροι διεξαγωγής της (ύλη, όροι αντικειμενικότητας, προσόντα και νομιμότητα εξεταστών, προθεσμίες, ποιες οι επιπτώσεις) κλπ. Καμία απάντηση επί 5 μήνες.

-20 Απριλίου 2015 : Υποβάλλει και γραπτή αίτηση να του χορηγηθούν τα προαναφερθέντα στοιχεία νομιμότητας και οι όροι των εξετάσεων. Καμία απάντηση μέχρι και τις 5 Μαΐου

-30 Απριλίου 2015: Λήγει η (υποτιθέμενη) προθεσμία εξέτασης, αλλά δεν του έχει ανακοινωθεί ακόμη τίποτα: Ούτε αν η εξέταση είναι υποχρεωτική, ούτε αν υπάρχει κάποια προθεσμία, ούτε αν υπάρχουν επιπτώσεις και ποιές, ούτε για τις παρανομίες, ούτε του χορηγούν την νομοθεσία που έχει ζητήσει. Καμία απάντηση

-5 Μαΐου 2015 : Του απαντούν αόριστα (για πρώτη φορά) ότι η EASA ζήτησε να της **ανακοινώσουν το ποιες είναι οι διαδικασίες πιστοποίησης που έχουν θεσπίσει και ότι αυτοί, βάσει αυτού, αποφάσισαν και έκαναν εξετάσεις, χωρίς ούτε να του χορηγούν την νομοθεσία, ούτε κλήση προς εξέταση, ούτε αν υπάρχουν προθεσμίες και ποιες κλπ, δηλαδή χωρίς να απαντούν σε κανένα από τα ουσιώδη ερωτήματα.**

-15 Μαΐου 2015 : Για **πρώτη φορά** του ανακοινώνουν με σαφήνεια ότι οι εξετάσεις ήταν υποχρεωτικές, και για **πρώτη φορά** ανακοινώνουν ότι **υπήρχε προθεσμία** μέχρι τις 30 Απριλίου - που όμως είχε περάσει πριν από 15 μέρες και ουδέποτε είχαν ανακοινώσει σε κανέναν(βλ.τα συνημμένα). Επίσης, ότι υπάρχουν σοβαρές επιπτώσεις που θα υποστεί (και τις οποίες όμως ουδέποτε είχαν ανακοινώσει παρά τις αιτήσεις του). Αρνούνται και πάλι να του χορηγήσουν την νομοθεσία. Για τις παρανομίες δεν υπάρχει καμία απάντηση (δηλ. τις αποδέχονται) ή πράξη επανόρθωσης, αντίθετα τιμωρείται βάσει αυτών (δηλ. τις συνεχίζουν). Με απλά λόγια, η διοικητική φιλοσοφία του «γιατί έτσι γουστάρω»...

Εάν πράγματι η εξέταση ήταν υποχρεωτική και υπήρχε προθεσμία που έληγε στις 30 Απριλίου, γιατί δεν του το ανακοίνωσαν (όπως υποχρεούνταν), όταν τους είχε υποβάλει ακόμη και γραπτό αίτημα από τις 20 Απριλίου – δηλ. δέκα μέρες πριν από την εκπνοή της; Γιατί άφησαν να περάσουν άλλες 25 μέρες (σχεδόν ένα μήνας) για να το ανακοινώσουν εκ των υστέρων;

Στο ερώτημα αυτό υπάρχουν μόνο 2 λογικές εξηγήσεις:

A) Εξήγηση πρώτη: (την οποία ο ΓΣ βάσει της εμπειρίας του χώρου θεωρεί ως την πιθανότερη και την πραγματική). Σύμφωνα με την επιστολή του, ο ΓΣ πιστεύει ότι **στην πραγματικότητα** τα πράγματα έγιναν ως εξής:

Το εφεύρημα των «εξετάσεων μαΐου», αρχικά, έγινε πράγματι, (όπως τους είχαν πει και στην αρχή), ως μία απλώς **διερευνητική / δοκιμαστική** διαδικασία με προαιρετική συμμετοχή και

(επειδή ήξεραν ότι γίνεται με άκρως παράνομο τρόπο) δεν υπήρχαν ούτε υποχρεωτικότητα, ούτε επιπτώσεις, ούτε προθεσμίες, εξ ου και οι τόσο προφανείς και σκανδαλώδεις παρανομίες, αφού καμία επίπτωση δεν υπήρχε σε κανέναν. Ήθελαν μόνο να στήσουν άτυπα το νέο παράνομο εφεύρημα και σιγά – σιγά, ανάλογα με τις αντιδράσεις να το καθιερώσουν.

Μόλις όμως δημοσιεύσαμε και κοινοποιήσαμε προς τους βουλευτές και την κοινωνία την καταγγελία μας για το νέο νομοσχέδιο, οι διοικούντες ειδοποιήθηκαν να μας εκφοβίσουν με διώξεις - και αυτοί, έχοντας πλέον το ελεύθερο, τις εγγυήσεις και τις «γερές πλάτες» ότι δεν θα ενοχληθούν και δεν θα λογοδοτήσουν (ούτε για τις παρανομίες ούτε φυσικά για τις διώξεις), μην βρίσκοντας άλλον εύκαιρο τρόπο «της στιγμής», κατασκεύασαν για πρώτη φορά για αυτές τις (παράνομες) εξετάσεις, πρόχειρα και βιαστικά και μάλιστα κατόπιν εορτής, προθεσμίες (που είχαν ήδη εκπνεύσει) και υποχρεωτικότητα (που ουδέποτε είχε δημοσιευτεί ή ανακοινωθεί πουθενά), μόνο και μόνο για να εξυπηρετηθούν οι διώξεις και ο εκφοβισμός. Γι αυτό προφανώς και είναι ακόμη άγνωστες (ακόμη και στους ίδιους) οι επιπτώσεις και συνέπειες – και γι αυτό δεν του τις έχουν κοινοποιήσει μέχρι και σήμερα, παρ' όλο που τα έχει ζητήσει γραπτά : Γιατί και οι ίδιοι δεν τις έχουν υπολογίσει ακόμη, ή και γιατί πιθανόν τις μεθοδεύουν ακόμη.

ή,

B) Εξήγηση δεύτερη:

Η άλλη εκδοχή, είναι ότι ακόμη και αν πιστέψουμε όλα αυτά τα άκρως αναξιόπιστα - εκ των υστέρων δηλωθέντα των διοικούντων:

Αν πραγματικά υπήρχαν η υποχρεωτικότητα των εξετάσεων και οι προθεσμίες που (κατόπιν εορτής) επικαλέστηκαν οι διοικούντες και συνεπώς τις ήξεραν, τότε αποδεικνύεται ότι:

-Αν και ήξεραν από τον Νοέμβριο τις ενστάσεις του ΓΣ για τις παρανομίες και το αίτημά του για κλήση σε νόμιμη εξέταση, άφησαν σκόπιμα να περάσουν 5 μήνες, ενώ, στη συνέχεια,

μετά την γραπτή αναφορά του της 21 Απριλίου:

-Αν και ήξεραν ότι σε 10 μέρες λήγουν οι προθεσμίες και ενώ ο ΓΣ είχε ζητήσει εγγράφως να του χορηγήσουν την νομοθεσία και να τον καλέσουν γραπτά προς εξέταση,

άφησαν σκόπιμα να περάσουν πρώτα όλες οι προθεσμίες, ώστε να μπορέσουν να του ακυρώσουν το πτυχίο και στη συνέχεια, του ανακοίνωσαν για πρώτη φορά την ύπαρξη προθεσμίας, 15 ολόκληρες μέρες μετά την εκπνοή της για να τον φέρουν προ τετελεσμένων.

(Ακόμη και μέχρι σήμερα, αν και το έχει αιτηθεί 3 φορές με 3 έγγραφες αιτήσεις του, αρνούνται να τον καλέσουν προς εξέταση – βασικά δεν έχουν απαντήσει καν στις αιτήσεις αναφορές του).

Αλλά αν ίσχυε αυτό, θα μπορούσαν να κάνουν τόσες (και παρατεταμένες) παρανομίες χωρίς κυβερνητική κάλυψη;

Εκτός εάν, οι υψηλά ιστάμενοι, από τον Απρίλιο, ή ακόμη και τον Ιανουάριο που ανέλαβε η νέα διακυβέρνηση (ή και νωρίτερα), ήξεραν ήδη από τότε ότι η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ θα καλύψει τις παρανομίες, τις πρακτικές διαφθοράς, αλλά και τις διώξεις των αιωνίως (και διακομματικά) «ημέτερων», εναντίον όσων διαφωνούν

Όπως γίνεται αντιληπτό, όλα αυτά είναι άκρως παράνομα και οι παρανομίες που έχουν γίνει είναι ιδιαίτερα προκλητικές και σκανδαλώδεις, για πολλούς λόγους:

-Επειδή παραβιάζεται το γνωστό «δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του διοικούμενου» (που σημαίνει ότι η υπηρεσία υποχρεούται πρώτα να ακούσει τις ενστάσεις του διοικούμενου, να τον καλέσει, να του κοινοποιήσει τα δέοντα, να του δώσει το χρόνο (και την ευκαιρία πρώτα

απ' όλα) να απαντήσει, να του απαντήσει γραπτά και να τον δικαιώσει ή να τον καλέσει να συμμορφωθεί, (αναλαμβάνοντας η ίδια την ευθύνη της νομιμότητας ή μη της πράξης), κλπ...

-Επειδή ο δημοσιοϋπαλληλικός κώδικας (ν. 3528/2007 – άρθρο 25/3) αναφέρει ρητά ότι αν μία διαταγή προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη, ο υπάλληλος οφείλει να μην την εκτελέσει και να το αναφέρει χωρίς αναβολή. (πόσο μάλλον που δεν υπήρχε καν διαταγή, αλλά μόνο ερώτημα συμμετοχής σε παράνομη και αντισυνταγματική διαδικασία).

-Επειδή η υπηρεσία του όφειλε να έχει ενημερώσει από πριν εγγράφως για το αν οι εξετάσεις αυτές είναι νόμιμες, αν είναι υποχρεωτικές, αν υπάρχουν προθεσμίες και ποιες, αν υπάρχουν επιπτώσεις και ποιες, κλπ...

-Επειδή όλες οι διαδικασίες έγιναν παράνομα και μάλιστα παραβιάζουν διεθνή νόμο που έχει υιοθετηθεί από όλα τα κράτη (μαζί και το δικό μας). Δηλαδή ο ίδιος ο φορέας πιστοποίησης είναι παράνομος (δεν είναι ανεξάρτητος αλλά υπερβολικά εξαρτημένος), οι εξετάσεις γίνονται από ανθρώπους χωρίς κανένα γλωσσικό προσόν, χωρίς δημοσιευμένη γραπτή εξεταστέα ύλη, χωρίς γραπτά ντοκουμέντα και έγγραφη κλήση / κοινοποίηση, χωρίς να δοθεί καμία απάντηση στις αναφορές περί παρανομίας, χωρίς να χορηγείται η διεθνής νομοθεσία αν και υπάρχει αίτημα (πράγμα που παραβιάζει ευθέως το άρθρο 10 του Συντάγματος), κλπ, κλπ, κλπ....

Και μάλιστα αυτές οι παρανομίες, δεν είναι «εντός συνόρων», αλλά διεθνείς και οδηγούν στην τιμωρία, τα πρόστιμα και τον διασυρμό της χώρας, της Ελληνικής κοινωνίας και του Έλληνα πολίτη για να χαρακτηριστεί και πάλι «ο τεμπέλης, κλέφτης και διεφθαρμένος Έλληνας που του αξίζει να Κινεζοποιηθεί», κλπ (φυσικά, οι αρμόδιοι και οι κομματικοί μηχανισμοί που τους στηρίζουν, δεν τα πληρώνουν αυτοί, αλλά η Ελληνική κοινωνία, μόνο και μόνο για να αποκτούν σκανδαλώδη προνόμια και υπερεξουσίες αυθαιρεσίας ορισμένοι (απειροελάχιστοι) «κολλητοί», να ευνοούνται «ημέτεροι» εις βάρος των άλλων, να ξεπουλιούνται τα Δημόσια αγαθά και να διώκονται οι κοινωνικές διεκδικήσεις).

Όπως είναι αυτονόητο όμως, τόσο προκλητικές, πολλές και συσσωρευμένες παρανομίες ταυτόχρονα, ΔΕΝ γίνονται χωρίς τις αντίστοιχα πολύ «γερές πλάτες» και εγγυήσεις (κυβερνητικές συνήθως).

-Μετά από όλα αυτά, στις 2-06-2015, αν και οι αρμόδιοι δεν είχαν χορηγήσει την αιτηθείσα νομοθεσία (και προφανώς ούτε σκόπευαν να την χορηγήσουν – παραβιάζοντας ευθέως το Σύνταγμα), ο ΓΣ υπέβαλε πλήρη και εμπειριστατωμένη αναφορά προς τον υπουργό μεταφορών του ΣΥΡΙΖΑ κ. Σπίρτζη και τους άλλους αρμόδιους υπουργούς, βάσει της νομοθεσίας και των ευρωπαϊκών κανονισμών που είχε ήδη βρει με δικά του μέσα, ενώ είχε και ακρόαση από τον ιδιαίτερο σύμβουλό του που χειρίζεται επείγοντα ζητήματα.

Στην αναφορά του αυτή, (όπως και στην ακρόαση) επισήμανε και πάλι όλες τις προαναφερθείσες παρανομίες, τις παραβιάσεις της ΕΣΔΑ, του ΕΚΧ, των αποφάσεων του ΟΗΕ και των άλλων συμβάσεων σεβασμού των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που έχει υπογράψει η χώρα, ενώ αιτείται ακύρωση της άδικης εις βάρος του απόφασης και πρότεινε και πάλι τις έγκυρες και σύννομες λύσεις, σύμφωνες με τους διεθνείς κανονισμούς και τις συνθήκες που έχει υπογράψει η χώρα, ώστε να αποφευχθούν οι παραβάσεις των διεθνών κανονισμών, οι παραβιάσεις Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο διασυρμός και η τιμωρία της χώρας, τα πρόστιμα και οι δυσμενείς επιπτώσεις που συνεπάγονται όλα αυτά.

-Παρ' όλα αυτά, οι αρμόδιοι δεν έχουν απαντήσει ακόμη απολύτως τίποτα, ούτε έχουν ενεργήσει προς άρση των παρανομιών, των εις βάρος του επιπτώσεων και των αρνητικών συνεπειών για την χώρα, ενώ μέχρι και σήμερα που συντάσσεται η καταγγελία μας (7-6-2015) εξακολουθούν να αρνούνται πεισματικά και συστηματικά την χορήγηση των κοινοτικών κανονισμών και των άλλων στοιχείων που έχει αιτηθεί εγγράφως εδώ και περισσότερο από έναν μήνα.

Για όλα αυτά, ο πρόεδρος ΕΟΔΑΦ, υπέβαλε δικαστική προσφυγή με ασφαλιστικά μέτρα, εναποθέτοντας την νομιμότητα και το σεβασμό Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην Δικαιοσύνη.

Τι περιμένουμε - και οφείλει - να κάνει στην συγκεκριμένη περίπτωση ένας υπουργός μιας Δημοκρατικής κυβέρνησης ;

-Η απάντηση είναι πολύ απλή (άλλωστε ο ΓΣ την έχει προτείνει άπειρες φορές – τις 3 από αυτές εγγράφως, με επίσημες αναφορές του):

1)Ο υπουργός άμεσα να κοινοποιήσει στην ΥΠΑ απόφαση ότι οι έχοντες πτυχίο Ελληνικού πανεπιστημίου (δηλαδή όλοι οι υπηρετούντες ΕΕΚ) έχουν πιστοποίηση επάρκειας στα Ελληνικά βάσει του πτυχίου τους - και μετά αν θέλει, να διοργανώσει και εξετάσεις για αλλοδαπούς μόνο. Και αν θελήσει να διοργανώσει εξετάσεις και για Έλληνες στα Ελληνικά, να το κάνει με σοβαρότητα, αντικειμενικότητα και νομιμότητα.

2)Να ακυρώσει τις παράνομες και αντισυνταγματικές διαδικασίες και τα παράνομα γραφεία αργομισθίας και κομματικών εξουσιών».

3)Να καταγγείλει πρώτος αυτός δημόσια το συγκεκριμένο σκάνδαλο των γραφείων «εξέτασης των Ελλήνων πτυχιούχων στα Ελληνικά(!)» των μνημονιακών διοικήσεων.

4)Να τιμωρήσει τους υπεύθυνους των παρανομιών (στελέχη που αναδείχτηκαν επί κυβερνήσεων και κομμάτων που έχτισαν την μεγαλύτερη παγκοσμίως επέκταση της διαφθοράς).

Τότε,

-ΟΛΟΙ οι Έλληνες πολίτες (αριστεροί και δεξιοί) θα τον εκτιμούσαν και θα τον συνέχαιραν ανεξαρτήτως πολιτικής και κομματικής τοποθέτησης.

-Η λύση που θα είχε εφαρμόσει θα είναι η πλέον σύννομη, χωρίς παρανομίες, τιμωρίες και πρόστιμα κατά της χώρας

-Επίσης, χωρίς διασυρμό και απαξίωση της Ελληνικής κοινωνίας και του Έλληνα πολίτη και χωρίς σιγοντάρισμα των δανειστών που θέλουν την απαξίωσή μας ως οι «τεμπέληδες και διεφθαρμένοι Έλληνες» που αξίζει να τιμωρηθούν με Κινεζοποίηση της ζωής τους.

-Αλλιώς, αν υιοθετήσει τα ίδια κατασκευάσματα παρανομίας και διαφθοράς, γεννιούνται τα ερωτήματα:

-Γιατί ο ΣΥΡΙΖΑ και ένας νέος (αντιμνημονιακός υποτίθεται) υπουργός του να θέλει να διατηρήσει πάσει θυσία την παρανομία, τον εξευτελισμό και τα πρόστιμα κατά της χώρας, καταρρακώνοντας ταυτόχρονα και την αξιοπιστία και το κύρος του κόμματός του;

-Γιατί να θέλει πάσει θυσία να διατηρήσει τις υπερεξουσίες και τα σκανδαλώδη προνόμια των «ημέτερων» των μνημονιακών κυβερνήσεων, αντί να τους τιμωρήσει;;

Τι τα χρειάζεται όλα αυτά;;

-Χρειάζεται (και τι;;;;) ο ΣΥΡΙΖΑ και ο νέος υπουργός του αυτό το διοικητικό στρώμα των «έμπιστων», παρανομούντων στελεχών το οποίο εξέθρεψαν και ανέδειξαν οι κυβερνήσεις και τα κόμματα που έχτισαν την διαφθορά και τα μνημόνια;; Και γιατί;;;;

-Το γεγονός ότι η απόφαση και η αιτία της δίωξης είναι υπερβολικά ανυπόστατη και κατασκευασμένη

-το ότι έγινε μόλις δύο μέρες μετά την καταγγελία μας εναντίον του νέου νομοσχεδίου

-το ότι για την απόφαση αυτή οι διοικούντες της ΥΠΑ χρειάστηκε να κάνουν πλήθος πρωτοφανών παρανομιών (μερικές μάλιστα οδηγούν και πάλι σε τιμωρίες και πρόστιμα κατά της χώρας), πράγμα που δεν γίνεται χωρίς ισχυρές (κυβερνητικές πάντα) «πλάτες»

-αλλά και οι μέχρι τώρα ενδείξεις απέναντι στα αιτήματά μας,

Είναι σοβαρές ενδείξεις ότι η δίωξη αυτή δεν είναι συμπτωματική, αλλά ότι είναι μάλλον η απάντηση στην καταγγελία μας εναντίον του νέου νομοσχεδίου και στα αιτήματά μας, που αντιμετωπίζονται (και πάλι !!!) με τον «παραδοσιακό» τρόπο των διώξεων.

Η απογοήτευση είναι διπλή, αφού στον ΣΥΡΙΖΑ ως αντιπολίτευση, (ειδικά στα «πέτρινα» γι αυτόν χρόνια του 3%), μέχρι και στις πρόσφατες εκλογές, είχαμε δώσει (όπως και σε κάθε πολιτική δύναμη όποτε έχει υποστηρίξει τα αιτήματά μας) χωρίς παζάρια, ανταλλάγματα και

υπόγεια δούναι και λαβείν την δίκαιη / αντικειμενική επιβράβευση για κάθε θετική παρέμβασή του στη Βουλή υπέρ των δίκαιων αιτημάτων μας.

-Όπως είναι γνωστό μάλιστα, για την επιβράβευση αυτή, δεχτήκαμε πλήθος επικρίσεων. Ειδικά δε και προσωπικά, ο πρόεδρος της Ομοσπονδίας μας, επικρίθηκε δριμύτατα στον Δημόσιο διάλογο ως μεροληπτών υπέρ του ΣΥΡΙΖΑ, παρά την αντικειμενική και αμερόληπτη στάση της Ομοσπονδίας την οποία τηρούσε και ο ίδιος.

Είναι λοιπόν «ηλίου φαινότερον», ότι η καταγγελία και κριτική μας για το νέο Εκπαιδευτικό νομοσχέδιο του ΣΥΡΙΖΑ εναντίον των παιδιών του Αυτιστικού Φάσματος, δεν οφείλεται σε κάποια αντιπολιτευτική διάθεση, αλλά στην αντικειμενική κριτική για τον αντικοινωνικό και διεφθαρμένο χαρακτήρα των διατάξεών του.

Θα περιμέναμε λοιπόν να αντιμετωπιστούμε με διάλογο και επιχειρήματα και όχι με ύπουλες και χουντικού τύπου διώξεις σκοτεινών εποχών από τον ΣΥΡΙΖΑ και την νέα διακυβέρνηση.

Δυστυχώς όμως, μέχρι στιγμής, ο ΣΥΡΙΖΑ δείχνει ότι τώρα που έγινε κυβέρνηση φαίνεται να αγκαλιάζει τα κυκλώματα και τις μεθόδους των διώξεων που μέχρι χθες κατήγγελλε ως αντιπολίτευση και να τα χρησιμοποιεί για τη δική του διακυβέρνηση.

-Υπενθυμίζουμε ότι ο πρόεδρος της Ομοσπονδίας μας, στο παρελθόν έχει υποστεί από τις διεφθαρμένες μνημονιακές κυβερνήσεις πλήθος διώξεων, που έχουν καταγγελθεί επίσημα στη Βουλή, τον πρωθυπουργό και τον ΟΗΕ.

Επίσης, ότι ο ίδιος έχει καταγγείλει επίσημα στη Βουλή πως έχουν ασκηθεί (και ασκούνται) πρωτοφανείς διώξεις εναντίον στενών συγγενικών του προσώπων που υπηρετούν στο Δημόσιο – και μάλιστα, ότι οι διώξεις αυτές ακολουθούσαν πάντα μετά από κάθε σοβαρή ενέργεια καταγγελίας και κινητοποίησης μας.

Οι διώξεις αυτές μάλιστα (που συνοδεύονται από επίσης βαρύτατες παρανομίες), έχουν κατατεθεί εδώ και δύο μήνες στον αρμόδιο υπουργό ναυτιλίας κ Δρίτσα και τους άλλους υπουργούς τους οποίους αφορούν, χωρίς ακόμη να έχει γίνει κάποια ενέργεια παύσης τους. Πράγμα που ενισχύει την διαπίστωση ότι δεν πρόκειται για τυχαία μεμονωμένα περιστατικά, αλλά για συστηματικές πρακτικές.

Αυτά διαπιστώνει κανείς, διαβάζοντας τα δύο σχετικά συνημμένα τα οποία αποτελούν μία δυσάρεστη έκπληξη για τον χουντικό τρόπο που λειτουργεί (και δυστυχώς φαίνεται να συνεχίζει) το κράτος μας εν καιρώ Δημοκρατίας (;;;) με μεθόδους που συναγωνίζονται τα πιο συζητημένα χουντικά καθεστώτα Αφροασιατικών χωρών. (Βλ. τα συνημμένα με τίτλο «Διώξεις 1» για τις διώξεις εναντίον του ΓΣ και «Διώξεις 2» για διώξεις εναντίον συγγενικών του προσώπων στο Δημόσιο, που μας έχει καταθέσει ο πρόεδρος ΕΟΔΑΦ).

Προφανής σκοπός αυτών των διώξεων, είναι η εκβιαστική πίεση, ο εκφοβισμός και ο εξαναγκασμός του ίδιου και της Ομοσπονδίας μας σε παραίτηση από την δράση μας για την υπεράσπιση των Ανθρωπίνων και Συνταγματικών Δικαιωμάτων και την καταγγελία των παραβιάσεών τους από τις εκάστοτε διεφθαρμένες κυβερνήσεις.

Δυστυχώς, οι διώξεις αυτές που είχαν εφαρμόσει και δρομολογήσει οι κυβερνήσεις της διαφθοράς και των μνημονίων, συντηρούνται και αυξάνονται μετά από 6 μήνες νέας (αντιμνημονιακής;) διακυβέρνησης.

-Με την ελπίδα ότι - παρά τις αντίθετες ενδείξεις - οι υπηρεσιακές διώξεις εναντίον του προέδρου της ΕΟΔΑΦ δεν οφείλονται στην καταγγελία μας κατά του νομοσχεδίου του υπουργείου Παιδείας προοιωνίζοντας ειλημμένες πολιτικές αποφάσεις νέας επίθεση κατά των Εκπαιδευτικών και εν γένει Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων των παιδιών μας

-Και ότι η νέα διακυβέρνηση ΔΕΝ ήρθε για να σταθεροποιήσει και ισχυροποιήσει τα μνημόνια, να εξασφαλίσει την συνέχισή τους και για να εξοντώσει όσους τα έχουν καταπολεμήσει και όσους συνεχίζουν να αντιστέκονται σε αυτά και κυρίως

Ελπίζοντας στην υποστήριξη των Δημοκρατών πολιτών, των Δημοκρατικών κοινωνικών φορέων και των πραγματικά Δημοκρατικών πολιτικών δυνάμεων,

εκπροσώπων και βουλευτών, τους καλούμε στην συμπαράταξή τους εναντίον των διώξεων:

-Καλούμε τους βουλευτές ΣΥΡΙΖΑ που σέβονται τις αντιμνημονιακές δεσμεύσεις τους και τις πάγιες διακηρύξεις τους για υπεράσπιση Δημοκρατίας, της Ελευθερίας λόγου και της έκφρασης, του Συνέρχεσθαι και Συνεταιρίζεσθαι, ΠΡΩΤΟΙ ΑΥΤΟΙ να διαχωρίσουν τη θέση τους από τα φαινόμενα αυτά, να καταδικάσουν δημόσια εντός Βουλής τα μέτρα κοινωνικής εξόντωσης των παιδιών ΑΦ και τις χουντικού τύπου διώξεις εναντίον όσων τολμούν να τις καταγγείλουν.

- Καλούμε τους συγκυβερνώντες βουλευτές των ΑΝΕΛ να πράξουν το ίδιο.

-Καλούμε τους υπουργούς Μεταφορών κκ Σπίρτζη και Σταθάκη ως υπεύθυνους των υπηρεσιών που ασκούν τις διώξεις, να παρέμβουν άμεσα για την παύση των διώξεων, των απάνθρωπων συνεπειών τους, την αποκατάσταση των αδικιών και την τιμωρία των υπευθύνων.

-Καλούμε τους υπουργούς Παιδείας κκ Κουράκη και Μπαλτά να πάρουν Δημόσια θέση ζητώντας την άρση των διώξεων, με άμεση παρέμβασή τους και προς τους υπουργούς μεταφορών.

-Καλούμε ΟΛΟΥΣ τους πραγματικά Δημοκράτες βουλευτές να καταδικάσουν έμπρακτα τις διώξεις και την επιστροφή στις σκοτεινές εποχές.

-Να απαιτήσουν από τους υπουργούς μεταφορών την άρση των διώξεων και των παρανομιών, την καταπολέμησή τους και την τιμωρία των υπευθύνων

-Να απαιτήσουν και ψηφίσουν την άρση των σκανδαλωδών διακρίσεων, αποκλεισμών και διώξεων κατά της ΕΟΔΑΦ και της κοινωνικής της εκπροσώπησης.

-Να στηρίξουν τις νομοθετικές προτάσεις / αιτήματα της ΕΟΔΑΦ και των γονέων, για σεβασμό των θεμελιωδών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων των παιδιών του Αυτιστικού Φάσματος και την παύση της συστηματικής καταπάτησής τους.

-Να απαιτήσουν μέτρα για την καταδίκη και τιμωρία αυτών των παραβιάσεων.

-Καλούμε ΟΛΟΥΣ τους Δημοκράτες Έλληνες πολίτες που συντάσσονται με τα Ανθρώπινα και Συνταγματικά Δικαιώματα, ανεξαρτήτως κομματικής τοποθέτησης, να διαδώσουν την καταγγελία μας και να απαιτήσουν από τους βουλευτές την έμπρακτη καταδίκη και τιμωρία αυτών των δυσοίωνων φαινομένων διακρίσεων, αποκλεισμών και διώξεων.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Η επίσημη καταγγελία της ΕΟΔΑΦ.
- 2) Το παρόν Ενημερωτικό κείμενο για τα στοιχεία της καταγγελίας
- 3) Η πρώτη αναφορά ΓΣ προς την διοίκηση ΥΠΑ
- 4) Η απάντηση NSA
- 5) Η δίωξη / απόφαση NSA
- 6) Η δεύτερη αναφορά του ΓΣ προς την διοίκηση ΥΠΑ
- 7) Η αναφορά ΓΣ προς τους υπουργούς μεταφορών κκ Σπίρτζη και Σταθάκη, Διοικητικής μεταρρύθμισης κ. Κατρούγκαλο και καταπολέμησης της διαφθοράς κ. Νικολούδη.
- 8) Ο διεθνής κανονισμός εναέριας κυκλοφορίας
- 9) Ενημέρωση για τις Διώξεις – Α΄
- 10) Ενημέρωση για τις Διώξεις – Β΄

η Γραμματέας
Καλλέργη Ειρήνη
τηλ. 210-5054751 / 6973482667
e-mail: renakallergi@gmail.com



Ημερομηνία 12 - 06 - 2015

ο πρόεδρος
Σταυρόπουλος Ιωάννης
τηλ. 210-65.25.959 / 6934-994.777
e-mail: pedikeomata@gmail.com